

KVĚTEN 2024



# Zpravodaj

Regionální agrární komora Pardubického kraje

PARTNER VŠECH POCTIVÝCH ZEMĚDĚLCŮ



Vážení kolegové, bývá tradicí, že v roce volebním, ačkoliv jsme apolitičtí, dáváme prostor kandidátům. O zemědělství se v řadě případech rozhoduje v Evropě, a proto přinášíme tento speciál, ve kterém najdete odpovědi na naše dotazy, které jsme položili dle průzkumu veřejného mínění nejdůležitějším politickým uskupením a které se nám vrátily.

Odpovědi jsme seřadili dle abecedního pořadí názvu politických stran. Doufáme, že Vám to napoví při rozhodování.

Vedení RAK PA, z.s.



## SPECIÁL VĚNOVANÝ VOLBÁM DO EVROPSKÉHO PARLAMENTU 2024

7. a 8. června 2024

**Ptali jsme se na toto:**

1. Jak budete hájit zájmy českého zemědělství?
2. Jaký máte názor na European Green Deal, je jeho prosazování v zemědělství dostatečné?
3. Jaký máte názor na rozměr českého zemědělství?
4. Jaký máte názor na obchodní řetězce?
5. Je hájení českého zemědělství vládou 5K dostatečné?
6. Je naše podpora Ukrajiny dostatečná?
7. Jak se díváte na bezcelní dohodu mezi EU a Ukrajinou? (jedná se o zemědělské komodity)

## Ing. Martin Hlaváček, bez politické příslušnosti, na kandidátní listině za ANO 2011

1. Čeká nás další vyjednávání 7letého rozpočtu a pravidla zemědělské politiky po roce 2027. Koncem roku má tento návrh představit Evropská komise. Já pevně věřím, že pro vítěznou stranu ve volbách bude zemědělství prioritou, a ne pouze okrajovou záležitostí, jako to mají strany naší vládní koalice. Pokud to bude téma pouze okrajové, budou tlaky na další omezování v zemědělství a krácení rozpočtu pro tuto oblast. Já osobně očekávám, že budeme čelit opět stejným pokusům od Evropské komise na krácení zdrojů pro náš venkov a zemědělství. Když to shrnu, očekávám, že Evropská komise bude chtít opět naše zemědělce a venkov připravit o několik miliard korun ročně skrze nový návrh 7letého rozpočtu a následně v rámci reformy Společné zemědělské politiky skrze zastropování plateb. Opět očekávám návrhy jdoucí proti živočišné výrobě, především směrem ke zpoplatnění jejich emisí a prodražení investic v živočišné výrobě skrze taxonomii. Můj úkol je se tomu opět postavit, tak jako se nám to podařilo v tomto období.

2. Evropská komise to s Green Dealem přepálila. Většina lidí si bohužel myslí, že Green Deal je nějaký jeden předpis, o kterém se kdysi hlasovalo, tak to ale není. Je to soubor více než 50 předpisů. Většina z těch, které se týkaly zemědělství, se nám podařilo zastavit (pesticidy, taxonomie, welfare, úhor v rámci DZES atd.) nebo zásadně upravit (průmyslové emise, zákon na obnovu přírody s 20 % úhorů atd.). To ovšem neznamená, že někam zmizely. Evropská komise je má i nadále v úmyslu znovu předložit a pouze očekává, zda politická konstelace v novém Evropském parlamentu k tomu bude nakloněna. Proto je tak důležité změnit současné rozložení sil v EP.

3. České zemědělství má dlouhodobý strukturální problém, především prohlubující se nerovnováhu mezi rostlinnou a živočišnou výrobou a mezi poměrem produkce s nízkou a vysokou přidanou hodnotou. Příčin je mnoho, ale ty 2 nejdůležitější spatřuji v 1) nerovných dotačních podmínkách na jednotném trhu EU a 2) v nesprávném nastavení strategického plánu

v ČR. Co se týče strategického plánu, dva a půl roku jsem v Bruselu usilovně vyjednával v rámci reformy SZP, abychom nebyli nadále omezeni tehdejšími pravidly SZP a mohli naši dotační politiku od roku 2023 v tomto ohledu změnit. To se sice podařilo, ale s požadavky na tyto změny jsme narazili na současnou vládu, která místo změn, které by konečně mohly rozměr a strukturu českého zemědělství posunout správným směrem, podlehla politické demagogii přerozdělování mezi velkými a malými zemědělskými podniky. Je to velká škoda a promarněná příležitost.

4. Obchodní řetězce logicky využívají svoji obchodní sílu na úkor našich zemědělců a potravinářů, protože jim v tom nic nebrání a od současné vlády se v této oblasti určitě ničeho nedočkáme. Dlouholeté sliby řetězců o „samoregulaci“ očividně nefungují a chování řady řetězců v období Covidové krize a krize inflační, myslím, již nezůstane bez politické odezvy v Bruselu. Proto také nová iniciativa prezidenta Macrona pro příští Evropskou komisi na posílení regulace, a hlavně spravedlivého rozdělení nákladů na transformaci v rámci zemědělsko-potravinářského řetězce, bude jistě brzy na stole. Nebude to jednoduché, protože obchodníci mají v Bruselu velmi kvalitní lobby, ale vidím zde největší politický zájem za posledních 20 let konečně něco udělat.

5. Všechny strany současné vládní koalice bohužel zemědělstvím jako oborem a lidmi pracujícími v zemědělství pohrdají, a to se projevuje i na míře jejich podpory sektoru. A tím vůbec nemyslím jen finanční podporu, ale především podporu role našeho oboru v rámci celé společnosti. Vládní, kdysi pravicové, strany bezdůvodně útočí na zemědělce v letech, kdy si „dovolili“ ze své činnosti vytvořit zisk a bagatelizují problémy podniků a odmítají pomoci zemědělcům v obdobích krize, jako je letošní rok. Na evropské úrovni v Bruselu nehájí zájmy zemědělců vůbec, a to ani v případech, kdy to zemědělcům vysloveně přislíbili, jako to bylo v případě bezcelních dovozů z Ukrajiny.

Vláda nemá žádnou koncepci pro zemědělství. Vláda není schopna plnit ani



Ing. Martin Hlaváček

sliby, které byly složitě vyjednány, a na které zemědělcům podala v minulosti ruku (např. odvody za zaměstnance), ani není schopna v krizovém roce včas vyplatit finanční prostředky, které má z rozpočtu EU k dispozici. V květnu 2024 jsme tedy o 8 miliard ve skluzu ve výplatě dotací, a to způsobuje našim zemědělcům velké potíže s finančním řízením firem.

6. Co se týče zemědělských výrobků a komodit se naše vláda zasadila v podstatě o to, že Ukrajina je dnes již bez omezení plnou součástí jednotného trhu EU, aniž by však byla členskou zemí EU.

7. Tohle je pro mě hodně citlivé, protože jsem se snažil udělat úplně maximum pro to, aby se dovozy z Ukrajiny neschválily bez omezení. Náš návrh byl lepší než ten, který protlačila na sílu Evropská komise za přispění naší vlády. Jednak by pomáhal zajistit tranzit do třetích zemí a současně by pomohl našim zemědělcům s nízkými cenami komodit, které nyní v Evropě panují. Několik měsíců jsem prosazoval návrh na tzv. „Vratná cla“, který měl automaticky vyrovnávat dopad těchto dovozů na ceny všech komodit v EU v případě poklesu pod 15 % dlouhodobého průměru. Bylo pro mne velkým překvapením, že nikdo z poslanců vládních stran tento návrh nepodpořil, přestože se jednalo o totožný návrh, který ministr zemědělství slíbil našim zemědělcům.

## Mgr. Mikuláš Peksa, Ph.D., na kandidátní listině za Českou pirátskou stranu

1. České i evropské zemědělství se bude muset vypořádat s mnoha změnami, ať už jde o častější extrémní počasí, změny v úrodnosti půdy nebo úbytek biodiverzity. K tomu potřebujeme hlavně jasnou vizi a stabilní, srozumitelná pravidla, která skutečně platí pro všechny a ze kterých mají prospěch hlavně ti, kteří se chovají zodpovědně. Chceme zabránit tomu, aby evropské dotace do zemědělství končily v rukou agrobaronů, ničily krajinu a tržní prostředí, a s ním i drobné farmáře.

2. Zelená dohoda se díky naprosto laxnímu přístupu komisaře Wojciechowského zemědělství efektivně nedotkla – zemědělská politika zůstává věcí národních vlád. Jediné evropské opatření, které vzniklo, mělo chránit půdu před erozí, ale i jeho zrušení si agrobaroni u Komise vynutili. Chceme, aby zemědělství plnilo svůj smysl. Tedy nebylo jen zdrojem potravin, ale přispívalo k ochraně krajiny a životního prostředí. Jde o světový trend, pokud před ním zavřeme oči, nic nezměníme, jen se propadneme na chvost Evropy a odnesou to občané.

3. Vnímám, že po pádu komunismu zůstala půda v rukou velkých zemědělských podniků, které postupně skupili noví agrobaroni. V tuhle chvíli je tak české zemědělství koncentrované do rukou malého počtu velkých vlastníků půdy, kteří skrze dotace vysávají veřejné rozpočty. Budeme tomu muset do budoucna učinit přítrž, dotace omezit a soustředit se na podporu drobných farmářů a udržitelného využívání půdy.

4. Dominance velkých obchodních řetězců je celosvětový problém hlavně pro lokální producenty a menší prodejce. Proto chceme, aby evropské peníze pomáhaly hlavně menším firmám, které mohou přinášet na trh nové nápady a rozvíjet naši ekonomiku, a které mohou podporovat opravdu inovativní a lokální přístupy. Žádné předražené toastové linky a podobné nesmysly.

5. Vláda 5K se lekla agresivního vyhrožování agrobaronů Jandejska, Babiše a dalších jim podobných, a dala jim volný prostor k plnění českého zemědělství. Musíme nastavit daleko tvrdší pravidla, která by zabránila rozkrádání evropských peněz a ničení české krajiny. Prostor musejí dostat drobní farmáři, a mladí, kteří se zemědělstvím začínají. Půdu by měli vlastnit ti, kteří ji obdělávají, neměla by být nástrojem pro čerpání dotací na manažery vysedávající v kancelářích.

6. Není. Příliš to ale nesouvisí se zemědělstvím, klíčová je schopnost evropského zbrojního průmyslu zajistit pro Ukrajinu dodávky munice. Rádi bychom ji do budoucna navýšili, aby měla ukrajinská armáda šanci se palebnou silou vyrovnat ruské.

7. Obecně ji vnímám jako přínosnou, protože pomáhá udržet v chodu ukrajinské válečné hospodářství, aniž bychom pro to museli utrácet další prostředky ze státního rozpočtu. Vidím ale problém s dovozem ruského obilí a dalších zemědělských produktů, který tlačí ceny v Evropě dolů



Mgr. Mikuláš Peksa, Ph.D.

a vytváří neférový tlak na evropské zemědělce.

Potenciálně daleko problematičtější jsou ale další dohody o bezcelním obchodu, které EU uzavírá, například dohoda s latinskoamerickým společenstvím Mercosur. Budeme si muset realisticky připustit, že díky nižším cenám práce i půdy v těchto zemích jsou prostě tamní zemědělci ve významné výhodě oproti těm evropským. A že nemůžeme ze státních rozpočtů vynakládat na dotacích takové prostředky, abychom si udrželi konkurenceschopnost. Nevidím tedy moc cest než obnovení cel pro zemědělské produkty na vnějších hranicích Evropského hospodářského prostoru (s Ukrajinou jakožto jeho členem).

## JUDr. Michal Hašek, LL.M., MBA, na kandidátní listině za koalici PRO – Jindřicha Rajchla

1. V rámci EP budu v případě zvolení silným hlasem našich zemědělců a jejich zájmů. Mám zkušenost jako starosta, hejtman či poslanec národního parlamentu a na všech úrovních jsem se zemědělci komunikoval a spolupracoval. Prakticky se

budou snažit zajistit skutečnou rovnost podmínek společné zemědělské politiky včetně rozpočtu EU pro příští plánovací období (nesmí dojít ke snížení podpory zemědělství a venkova např. na úkor vyzbrojení Ukrajiny). Budu hlasovat proti všem

nápadům evropských úředníků, které by poškozovaly naše zemědělce a potravináře, a které nyní na nový EP „čekají v šuplíku“ – například zastropování plateb na 100 000 euro, další aplikace Green Dealu zavedením emisních povolenek v rámci ▶

- ▶ zemědělství. Nesmí dojít k tzv. „Renacionalizaci“ finančních podpor zemědělcům – tedy o volný ring pro národní podpory bez jednotných pravidel pro všechny členské státy – ČR nemůže soutěžit s národními rozpočty Německa, Francie, Itálie či dalších starých členských států.

2. Green Deal je ideologie, nikoliv racionální souhrn kroků, které by posílily Evropu. Jsem proti zavádění ideologických opatření, která v reálu dále poškodí naše zemědělství, potravinářství a venkov (viz výše – např. emisní povolenky pro zemědělství).

3. Naše zemědělství trpí jak současnou bruselskou politikou, a zejména likvidační politikou současné české vlády a ministerstva zemědělství. Klesá naše soběstačnost, stáváme se pomyslnou „popelnicí“ Evropy. Vláda zkrátila o 50 % národní podpory, zatížila zemědělce zvýšením daně z nemovitosti dalšími cca 2 mld. Kč. Vláda nerespektuje strukturu zemědělství

po transformaci v 90. letech a špatným nastavením redistributivních plateb poškodila zejména střední zemědělské podniky. Cash flow zemědělců naboural resort pozdní výplatou záloh. Slibovaná podpora snížení sociálních odvodů o cca 2 mld. Kč je dalším restem. Administrativa vzrostla o více než 90 %. V souhrnu to znamená, že současná vláda sektor omezuje a likviduje namísto rozvoje a podpory. Já osobně a strana PRO jsme pro jasnou dohodu zemědělců a potravinářů se státem o podobě a rozměru sektoru v budoucnosti včetně podpory národní soběstačnosti v klíčových komoditách a potravinové bezpečnosti. Jsme pro podporu produkčního zemědělství při respektování šetrnosti vůči přírodě a krajině.

4. Jsem autorem poslaneckého zákona o významné tržní síle přijatého v roce 2009, tím je snad řečeno vše podstatné o mém názoru na obchodní řetězce a jejich praktiky.

5. Viz odpověď v bodě 3.

6. Současná česká vláda má Ukrajinu za větší prioritu než řešení problémů České republiky a jejích občanů, včetně zemědělství. Jsem stejně jako strana PRO za zastavení vojenské pomoci, která jen prodlužuje 2 roky trvající konflikt a stojí lidské životy. Určitě je možné poskytovat pouze humanitární a rozvojovou pomoc, jako např. sousední Slovensko, a to podle reálných možností státního rozpočtu ČR.

7. EU by měla svůj vnitřní trh včetně toho se zemědělskými komoditami maximálně chránit. Pokud z jiných než tržních důvodů otevře trh produkci, která vzniká za nesrovnatelných podmínek (v neprospěch zemědělců v EU), je to chybná politika, která bude dalším problémem pro evropské (a tedy i české) zemědělce.

## PhDr. Lubomír Zaorálek, na kandidátní listině za Sociální demokracii

1. České zemědělství má využívat výhody Společné zemědělské politiky. EU musí respektovat odlišnou podobu zdejších podniků. Rozdíly ve výši plateb přepočtených na hektar zemědělské půdy mezi „starými a novými“ zeměmi jsou často neoprávněné. Důležité téma je efektivní a spravedlivá úprava vztahů ve výrobové vertikále.

2. Zemědělci Green Deal potřebují, není ale dokonalý a neměnný. Je potřeba jasně definovat, co má zemědělství ve veřejném zájmu zajišťovat a tomu uzpůsobovat pravidla. Dokud je Green Deal veřejným zájmem, tak z něj vyplývající omezení musí být kompenzována z veřejných rozpočtů a také vyhodnocovány dopady. V první řadě jde o ochranu půdy a její úrodnosti, posílení biodiverzity a retence vody v krajině.

3. Rozměr českého zemědělství je snad s výjimkou produkce vepřového masa odpovídající ve většině komodit. Toto

konstatování ale neplatí ohledně ovoce a zeleniny a v poslední době i u brambor.

4. Obchodní řetězce jsou klasické nadnárodní oligopol, které využívají (zneužívají) svoje dominantní postavení na trhu a negativně ovlivňují celou výrobovou vertikálu většinou ve svůj prospěch. EU musí přestat být obhájcem nadnárodních korporací, ale hájit zájmy svých občánů-spotřebitelů.

5. Určitě ne. Především prosadila takovou variantu revize SZP, která měla největší negativní ekonomický dopad do nejproduktivnější části zemědělského sektoru, menších a středních farem. Diskuse se zemědělskou veřejností probíhají pouze pod hrozbou protestů a pod tlakem.

6. Není, za mě je třeba Ukrajinu podporovat všemi způsoby humanitární a zdravotnické pomoci, ale i zbraněmi.



PhDr. Lubomír Zaorálek

7. Jde o kompromis. EU by se vedle ní ale měla zaměřit především na obcházení sankcí ze strany některých postsovětských států, které reexportují ruské obilí včetně obilí z Ukrajiny. EU by měla také hledat cesty, jak odstranit nadbytečné obilí z trhu dotovaným vývozem.

## Ing. Petr Mach, Ph.D., na kandidátní listině za SPD a Trikolora

1. SPD a Trikolora se staví jednoznačně proti Green Dealu. Vyvoláme nové hlasování o již schválených součástech Green Dealu. Pokud jde o společnou zemědělskou politiku, stavíme se proti tolerování národních dotací a podpor, které zvýhodňují zemědělce z bohatších států oproti zemědělcům českým.

2. Green Deal škodí zemědělcům v podobě drahých energií podobně jako ostatním odvětvím hospodářství. Na zemědělce ale navíc dopadá v podobě tuhé regulace hospodaření s půdou a s hospodářskými zvířaty. Proto se stavíme proti Green Dealu jako celku.

3. Česká krajina umožňuje zemědělství ve velkém rozsahu. EU by neměla rozsah uměle limitovat. Zemědělci sami by se měli svobodně rozhodovat o velikosti svých hospodářství.

4. Obchodní řetězce zůstanou dominantním distribučním kanálem pro české potraviny. Stát musí aktivně hlídat, jestli nezneužívají dominantního postavení, jestli nekrátí daně.

5. Pětikoaliční vláda podle nás zájmy zemědělství nehájí, naopak dělá ze zemědělců třídní nepřátele, když ústy svých představitelů poukazuje na „drahé traktory“ u zemědělců, kteří si dovolili protestovat proti Green Dealu. Ignoruje fakt, že zemědělci mají stroje k práci a ne k zábavě a není vinou zemědělců, že žijí v systému přehlaceném dotacemi a regulacemi.

6. SPD a Trikolora prosazují příměří a mírová jednání. Stavíme se tedy proti pokračování vojenské a finanční podpory Ukrajiny.

7. Přístup EU musí být symetrický. EU ne-



Ing. Petr Mach, Ph.D.

smí dovolovat bezcelní dovoz komodit, které narušují český trh, a současně se chránit proti dovozu komodit, které ovlivňují západní trhy. Dovážené zboží musí být striktně zdravotně nezávadné. Podpora mírových jednání by měla umožnit volný průchod ukrajinského obilí do Afriky.

## Ing. Michaela Šojdrová, členka KDU-ČSL, na kandidátní listině za seskupení SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

1. V rámci své práce v Evropském parlamentu budu nadále hájit zájmy českého zemědělství a bojovat za jeho konkurenceschopnost uvnitř EU i vůči dovozům ze třetích zemí. To znamená zajistit srovnatelnou podporu v rámci dotací Společné zemědělské politiky (SZP) a také srovnatelné podmínky vůči zemědělcům v ostatních zemích EU. Jako příklad mohu uvést výrazné snížení byrokracie, podpora mladých zemědělců nebo legislativa na využívání nových šlechtitelských metod (NGTs), které umožní přístup k novým odrůdám plodin, výnosnějším a odolnějším, nesmí nám už podruhé ujet vlak.

2. Zemědělci nejvíce pocítují dopady klimatických změn, a proto jsem přesvědčena, že mají pochopení pro opatření, která bojují proti klimatickým změnám, ale musí to být opatření rozumná a ne kontraproduktivní. Jako příklad bych uvedla, že jsme dokázali změnit některá opatření, například Zákon o ochraně přírody, naří-

zení o používání pesticidů, zjednodušení SZP. To jsou přesně příklady toho, že chceme chránit přírodu, snižovat emise, ale zároveň chceme zachovat jeho produkční roli. Tímto směrem chci v každém případě postupovat dál.

3. Jsem přesvědčena o tom, že si české zemědělství musí udržet naši soběstačnost v produkci základních produktů, například obiloviny, mléko, hovězí, cukr, chmel a olejiny. Měli bychom zachovat, případně posílit, naši produkci v těch komoditách, které jsou u nás tradiční. Ale produkce poklesla – vepřové maso, drůbeží, vejce, brambory. Podmínky na to máme. Určitě bychom měli podpořit zvýšení produkce ovoce a zeleniny, a to jak z evropského, tak domácího rozpočtu.

4. Dlouhodobě pocítujeme to, že obchodní řetězce zneužívají svého silného postavení na trhu. Bohužel jsme zatím



Ing. Michaela Šojdrová

ne našli účinný způsob, jak toto silné postavení omezovat tak, aby tím netrpěli naši domácí zemědělci a potravináři. Je naší povinností tomu čelit. Využívají toho, že v ČR nemáme dostatečně rozvinutou konkurenci a kulturu podpory našich domácích potravin a produkce. Je to problém celé EU a my se můžeme v tomto poučit, jak se to daří jinde a spojit se pro účinnější opatření. ▶

► 5. Na úrovni politiky EU mohu říci, že ano. Například ministr zemědělství prosazoval velmi tvrdě zjednodušení podmínek pro čerpání dotací SZP, prosazoval přísnější kontroly pro dovoz ukrajinských zemědělských produktů na trh EU. V případě jarních mrazů ministr požaduje pomoc z fondu pro mimořádné události.

6. Česká republika je jedním z největších podporovatelů Ukrajiny. Jsme si vědomi, že Ukrajina bojuje i za naši svobodu a nyní potřebuje především zbraně. ČR je i v této oblasti jednoznačným podporovatelem. Myslím, že podpora humanitární a finanční je dostatečná, ale není dostatečná z hlediska obranných systémů, bez kterých se Ukrajina nedokáže bránit agresorovi.

7. Výsledná opatření do značné míry řeší obavy zemědělců, ale ne na 100 % (obilí, referenční rok 2021). To byl i důvod, proč jsem pro výslednou verzi nehlasovala. Domnívám se však, že v případě zvýšeného dovozu bude možné na základě této dohody reagovat a bránit se dumpingovým cenám.

## Ing. Mgr. Jarmila Dubravská, Ph.D., na kandidátní listině za STAČILO!, koalice Komunistické strany Čech a Moravy, Spojených demokratů – Sdružení nezávislých, České strany národně sociální

1. České zemědělství je na rozcestí. Je nutná zásadní změna na půdě Evropského parlamentu, kde je připravený balík legislativy, ke které se opět bude chtít Evropská komise vrátit a prosadit ji. Čekají nás těžké časy, jestli se do Evropského parlamentu nedostanou noví europoslanci. Současní poslanci Evropského parlamentu za 5 let schválili jenom pro zemědělce téměř 160 právních aktů. Jsem zásadně proti zvyšování administrativní zátěže, proti přijímání legislativních omezení pro zemědělce. Na půdě EP budu hlasovat za návrhy, které budou ve prospěch zemědělců, aktivně budu stát u přípravy stanovisek. Zároveň budu hledat mezi europoslanci spojence, kteří budou prosazovat návrhy podporující zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství a potravinářské výroby. První zásadní hlasování bude k rozpočtu, pak budou následovat jednání k legislativním návrhům.

2. Stačilo Zeleného údělu, dohody nebo Green Deal. Green Deal je fikce. Evropa nemůže ovlivnit všechny kontinenty a všechny státy na světě, a je nesmysl, aby Evropská unie ničila cílevědomě vlastní průmysl, zemědělství a konkurenceschopnost, nebo zadlužovala své vlastní občany. Green Deal je neudržitelný, a to je jasné všem. Je nutné pomoci průmyslu, občanům a podpořit zemědělce a odstoupit od nesmyslných cílů. Evropa vyrábí potraviny neekologičtějším způsobem a ještě stále vyváží potraviny do celého světa. Omezení chovu hospodářských zvířat by negativně ovlivnila dostupnost potravin pro občany Unie, zvýšila závislost

na dovozu potravin a negativně ovlivnila životní prostředí.

3. České zemědělství má velký problém. MZe s novým ministrem po volbách zásadně změnilo Strategický plán, který byl připraven a odsouhlasen napříč zemědělskými organizacemi, svazy a zástupci. Nový strategický plán zásadně změnil podmínky pro hospodaření, přičemž MZe připravilo dokument s přísnějšími požadavky, nesmyslně nastavil vysokou redistributivní platbu, ale i výrazně vyšší financování environmentálních opatření v II. pilíři, než bylo stanoveno (35 %). České zemědělství tedy čelí tvrdším podmínkám, než určil samotný „Brusel“. Nestačí, že nás „válcuje Brusel“, naši vládní činitelé nám připravují ještě tvrdší podmínky.

4. Naší nečinností získaly řetězce extrémně silné postavení. Devět největších obchodníků má v ČR až 70 % trhu a jde výhradně o zahraniční firmy. Řetězce mají tak silné postavení na trhu, že běžní dodavatelé nemají šanci vyjednávat o cenách nebo podmínkách. Výsledkem je snižování domácí výroby, domácího zpracování a zvyšování podílu prodeje zahraničního zboží. Naše soběstačnost v základních potravinách je pod úrovní 55 %, jsme závislí na dovozech. V lednu 2024 exkluzivní průzkum ukázal, že v případě řetězců byla výše obchodní přírážky a marže oproti prodejnám na venkově zhruba dvojnásobná. V průměru pracovaly s přírážkou okolo 120 %. V rámci dodavatelské vertikály je to hrozné a pro zemědělce a domácí zpracovatele likvi-

dační číslo. Zemědělci pracují s marží cca 3 až 5 %, to je z dlouhodobého hlediska neudržitelné.

5. Jestli známkujeme jako na školách od 1 do 5, tak si vláda objektivně zaslouží známku 5 s mínusem. Vláda nemá zájem o občany, o zemědělství a potravinovou soběstačnost. Nevadí jí, že končí podniky ve všech sektorech, že v případě potravin mají největší profit obchodní řetězce, že poprvé za dlouhá léta je počet nezaměstnaných v České republice vyšší, než je počet volných pracovních míst, že naše konkurenceschopnost klesá a naše závislost na dovozech roste.

6. Zásadně bychom měli změnit podporu Ukrajiny. Jestli chceme opravdu pomoci, měli bychom přestat dodávat zbraně a střelivo. Je nutné začít vyjednávat a uzavírat mír. Mírové řešení očekávají jak občané Ukrajiny, tak občané Ruska. Ukrajina potřebuje začít s opravou infrastruktury a s návratem do normálního života.

7. Považuji bezcelní dohodu za velkou chybu a prodloužení bezcelního dovozu vybraných komodit o další rok nepřinese pozitivní výsledky. Bezcelně se k nám bude vozit obilí a maso. Dovezené zboží má vzhledem na podmínky pěstování (v případě zvířat chovu) splňovat požadavky na minimální obsah chemických látek. I při hlasování o prodloužení bezcelní dohody mezi EU a UA bylo vidět, „kdo za koho kope“ a že je nutná výměna europoslanců, kteří nehlasují ve prospěch svého státu.

## Ing. Zdeněk Mlynář, na kandidátní listině za hnutí Starostové a osobnosti pro Evropu

1. Chceme budovat evropské udržitelné a funkční zemědělství, nikoli hájit pouze naše osobní zájmy.

2. Klimatická změna není politický názor, ale skutečný problém a celá naše společnost k tomu musí přistupovat odpovědně, a to i včetně zemědělců.

3. Není upřesněno, co je myšleno označením „rozměr zemědělství“.

4. Pohybujeme se v tržním prostředí a musíme důsledně kontrolovat dodržování zákonů, ale zároveň i hledat společ-

nou cestu k podpoře místních, lokálních producentů. Je potřeba, aby se zemědělská produkce maximálně finalizovala a co nejvíce se zkracovaly dodavatelské řetězce.

5. Zemědělskou politiku současné české vlády podporujeme.

6. – 7. K podpoře Ukrajiny (a tím je myšlena i část o bezcelní dohodě) musíme zachovat odpovědný přístup, který v současné době drží vláda ČR.



Ing. Zdeněk Mlynář

## Cíle RAK PA

### 1. Ochrana zemědělské půdy

Regulace trhu se zemědělskou půdou ve prospěch českých zemědělců. Vzhledem k narušeným vztahům k zemědělské půdě v naší zemi se může stát, že si postupně prodáme vlast pod nohama. Stejně tak je nutné udržet dědictví mnoha generací našich předků, a tím je kvalitní orná půda. Ochrana zemědělské půdy a zejména orné je důležitá i při řešení územních plánů pozemkových úprav a při zajištění správného odborného hospodaření s vyváženým osevním postupem s dostatkem kvalitní organické hmoty.

### 2. Zemědělské podpory

Spravedlivé rozdělení zemědělských podpor ve prospěch skutečných zemědělců, s čímž souvisí jeho správná definice.

Dbát na rozdělování prostředků z Programu rozvoje venkova ve prospěch zemědělců, potravinářů a jejich produkce.

V podporách pamatovat na moderní technologie včetně robotizace a precizního zemědělství.

### 3. Podpora všech citlivých komodit

Jestliže nechceme vyrábět jen suroviny, které vyveze-me a chceme zachovat pestré české zemědělství, měla by být zejména podpora citlivých komodit srovnatelná například s Německem nebo Polskem, včetně podpor regionálních, národních a daňových. Je potřeba srovnat

nejenom výši podpor, ale i podmínky pro jejich poskytování.

### 4. Zemědělské pojištění

Vzhledem k zjevným výkyvům počasí by opět měly být srovnatelné podpory, jako mají vyspělé evropské země. Fond těžko pojistitelných rizik nebo podobné systémové opatření by mělo být samozřejmostí. Podpora komerčního pojištění by měla být dostupná i velkým firmám a zaručena ve vyšší míře, než je tomu doposud.

### 5. Naše kvalitní potraviny pro naše občany

Potraviny by měly být značené podle místa původu včetně surovin pro jejich výrobu, ať víme, že jíme kvalitní české potraviny. Podporujeme tím svůj kraj a jeho občany, nikoliv dovozy potravin s nižší kvalitou jen proto, aby se cena tlačila dolů.

### 6. Zvýšení prestiže našeho zemědělství

Chceme propagovat našeho zemědělce jako původce našich kvalitních potravin. Snažíme se přiblížit nové generaci obor zemědělství jako zajímavý sektor, který pracuje s přírodou a tvoří hodnoty významné pro celou společnost.

### 7. Snížení byrokratické zátěže

Podpory by měly co nejméně zatěžovat a zdržovat zemědělce od jeho hlavní činnosti.

**Všechny tyto cíle nechceme jen pro sebe, ale pro naši krajinu a naše občany, kteří si zaslouží projíždět upraveným a obhospodařovaným krajem. Stejně tak si zaslouží vlastní kvalitní potraviny, jako mají obyvatelé Německa či Rakouska.**



# Regionální agrární komora Pardubického kraje

[www.rakpa.cz](http://www.rakpa.cz)

PARTNER VŠECH POCTIVÝCH ZEMĚDĚLCŮ

Podporuje nás  Pardubický kraj

## Generální partneři



**AGRALL zemědělská  
technika a.s.**  
zemědělská technika



**AGRICOLA s.r.o.**  
výroba mléčných výrobků



**Agroteam CZ s.r.o.**  
dotační zemědělské poradenství



**Brunnthaller – CS s.r.o.**  
specialisté na technologie živočišné výroby



**Comagrin**

**COMAGRIN, a.s.**  
obchod s komoditami



**DLF Seeds, s.r.o.**  
šlechtitelská stanice trav a jetele



**Generali Česká pojišťovna a.s.**  
pojišťujeme všechny oblasti vašeho života



**INNIGO Agrar CZ s.r.o.**  
přípravky na ochranu rostlin a listová hnojiva



**KLAS Nekoř a.s.**  
moderní zemědělství, prodej osiv  
a zemědělské techniky



**Pioneer Hi-Bred Northern  
Europe Sales Division  
GmbH, o. s.**  
osiva kukuřice, řepky, slunečnice  
a konzervanty



**RENOMIA, a. s.**  
pojišťovací makléřská společnost



**VVS Verměřovice s.r.o.**  
odborník na výživu hospodářských zvířat  
a domácích zvířat, zvěře i koní

## Hlavní partneři



**AG NOVACHEM**  
AG NOVACHEM s.r.o.



**AGRA GROUP a.s.**



**Agra pojišťovna, o. s.**



**AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o.**



**AGROSPOL Czech spol. s r.o.**



**ASTORIE a.s.**



**BASF spol. s r.o.**



**BioAktiv CZ s.r.o.**



**Boviline, s.r.o.**



**Envi Produkt, s.r.o.**



**MAYLINE INVESTMENT CORPORATION  
LIMITED, s.r.o.**



**MONETA Money Bank, a. s.**



**PAMA, a.s.**



**SELGEN, a. s.**



**Syngenta Czech s.r.o.**

## Partneři

**Agdata s.r.o.**  
**Agrostav Ústí nad Orlicí, a.s.**  
**Agrotrans Otice s.r.o.**  
**Leading Farmers CZ, a.s.**  
**MASO UZENINY POLIČKA, a.s.**

**MOREAU AGRI, spol. s r.o.**  
**Raiffeisenbank a.s.**  
**SETRA, spol. s r.o.**  
**WOLF SYSTEM spol. s r.o.**

## Mediální partneři

